

## ABBONAMENTI

		2.000	3.000	4.000
Settimane anticipate	Italia e Solfento	L. 95 —	25,50	13 —
	Nistero	» 100 —	51 —	20 —
C. P. 1900 Settimane	Italia e Solfento	L. 95 —	25,50	13 —
L. 1900	Nistero	» 110 —	55 —	20 —

Ogni numero Cent. 20  
Numeri arretrati Cent. 40

# Orientamenti

Le recenti assai agitate della Conferenza di Ginevra, e le false notizie lanciate intorno ad essa — come quella del « Time » e dell' « Havaa » circa le parole di Lloyd George a Barthou nel colloquio di Ginevra — hanno rimesso in circolazione le voci di « rottura dell'Intesa »; voci scritte, a secondo dei gusti, con spavento o con entusiasmo. Gli entusiasmi, a parte nostro, sono irriflessi, come gli spaventi intempestivi. Quando si parla d'Intesa occorre distinguere — ripetendolo ancora una volta — i rapporti internazionali concernenti l'applicazione non ancora compiuta dei trattati di pace al resto della politica internazionale. Per quanto concerne i primi, l'Intesa consiste nella cooperazione solida ed obbligatoria dei vincitori per l'applicazione stessa; ed una tale Intesa — escludendo così l'abbandono dei diritti di un firmatario da parte degli altri, come l'azione isolata di uno qualsiasi dei firmatari — non è posta in dubbio da alcuno, o non certo, in ogni modo, da Lloyd George, che anzi ci tiene più di qualche altro. Tuttavia, prima ancora che d'una necessità politica, di un impegno giuridico, che pertanto nessuno può negargli di rilevanza. Ma, accanto a questo senso ristretto e preciso, il termine d'Intesa ha un altro più ampio e indeterminato: esso significa allora la collaborazione di quelle stesse potenze nella politica generale internazionale, al di fuori cioè, delle alleanze — degli obblighi dei trattati di pace conclusi e firmati in comune. In questo senso, l'Intesa è un atto politico libero, non più un impegno giuridico contrattuale: essa vi è considerata come un relativo, non come un assoluto; come un mezzo, non come un fine; ed il criterio di giudizio è quello da noi illustrato, ancora una volta, qualche giorno fa della sua utilità e convenienza per la pacificazione e ricostruzione europea e mondiale. Ciò non significa punto che d'Intesa si debba far poco conto: ed invece è difficilissimo che tale cooperazione, purché corrispondente alle esigenze indicate, si mantenga o magari si rafforzi; ma la corrispondenza invocata non si verificherebbe, ove l'Intesa si concepisca come una lega chiusa dei vincitori contro i vinti e, del genere, gli esclusi, anziché come una associazione tendente ad allargarsi includendo in sé tutti coloro che hanno volontà ed interesse di lavorare per un programma di riassetto europeo.

# LA STAMPA

Fraser, Don Foster

## Come i Russi rispondono al memoriale

Il riconoscimento dei debiti collegato alla questione del prestito - Richiamo alla Rivoluzione francese a proposito delle proprietà - Nè sì nè no, ma discussione

(Dal nostro inviato speciale)

GENOVA, 5. luglio.

[illegible]

**20 pagine fitte**

Abbiamo cercato di penetrare lo stretto riserbo che circonda la risposta russa. Ecco le informazioni che siamo riusciti a raccogliere. La risposta russa al memorandum sarà lunga. Essa conterà venti pagine dattiloscritte all'inizio preceduta da una lettera di Cicerin nella quale si dichiara che la risposta è basata sui principi di Cernomir e ai capricci che gli Alleati hanno ai loro allontani dalle risoluzioni di Cernomir e dalle delibere di Londra. Cicerin nota con crescente interesse che due Potenze particolarmente interessate alla soluzione del problema russo sono abbiano firmato il memorandum. La risposta russa ad essere di 13 articoli del memorandum e dichiara subito che il primo articolo, quello cioè riguardante la propaganda politica e terroristica e la questione della pace in Oriente — non è accettabile al Governo dei Sovieti. Sgagli articoli 2, 3 e 4 che riguardano i debiti dell'ante-guerra la risposta promette di precisare.

problema non da un punto di vista dottrinario ma essenzialmente pratico, potremo ricordarci anche con la Francia e col Belgio. Non bisogna cedere di fure della Conferenza di Ginevra una inchiesta politica contro i Soviet, contro gli istituti e i costumi del nostro regime. Evidentemente non possiamo fare concessioni che minaccerebbero lo Stato operaio e che attraverso la realizzazione delle proprietà private preparerebbero la restaurazione dell'antico regime. Per questo riguardo saremo assolutamente intransigenti.

— Nel caso che si arrivasse ad un accordo generale, farete concessioni agli Stoli che non vi hanno preso parte?

Questa informazione confermano quanto ieri vi dicevamo, che cioè i russi non accettano affatto di subire la secca alternativa francese del sì o del no e diffonderanno i propri elementi d'infamia alla discussione, ciò posto, il domandiamo ancora una volta se è possibile che Francia e Belgio, esigendo alla lettera la rinuncia ai Karthaus, sanzionino senz'altro le trattative provocando

non l'arrivo dell'ultimo e la brusca rottura della conferenza, ci avrebbero sino all'ultimo di sommettere una tale ipotesi? Ci sono ancora in Europa degli uomini politici che si considerano potenti tuttora delle vecchie strutture, e che non hanno mai capito che una non è possibile che anche su coloro non facciano presa, ma pure all'ultimo momento, le imperiose esigenze del tempo nuovo. Pensavano a credere che sul memorandum dei russi la discussione sarà riaperta e non chiusa definitivamente. La Promova non può avere alcun interesse politico di abbandonare la Conferenza in modo così brusco e con una impostura che non è tollerabile in una Conferenza convocata allo scopo di fare sui più gravi problemi della vita europea (e) più ampia luce e la più ragionevole discussione. All'ultimo non si può tentare di discussione, ma su una inaccessibile piattaforma di ultimatum, la Francia si metterebbe ostacolo ad andare avanti. Non crediamo che signor Barthou sia uomo da commettere un errore così inescusabile.

### Una formula Schanzer per l'art. 7

Oggi l'on. Schanzer ha conferito col delegato belga Jaspard, al quale si è sottoposto la formula che la Delegazione italiana propone per risolvere in modo soddisfacente per il Belgio e la Francia la questione contemplata nell'art. 7 del memorandum. L'on. Jaspard si è riservato di studiare la formula e di far sapere domani il suo pensiero intorno al caso. Nei circoli della Delegazione belga si crede che la formula dell'on. Schanzer non modifichi essenzialmente l'art. 7, una cosa forse permettere al Belgio e alla Francia di rientrare nelle trattative. Tuttavia per il momento è prematura ogni previsione sulla risposta che Jaspard darà domani all'onorevole Schanzer.

La delegazione italiana, al fine di tenere più diretto contatto con quella russa, ha cominciato a frequentare un esecrante italiano, il colonnello Guagn, per dare alla delegazione russa l'occasione per volere i chiarimenti che essa richiede. Si fa di tutto per facilitare la via alle trattative. Negli ambienti della delegazione russa si è recentemente parlato di nominare una Commissione speciale per le trattative, ma è sperabile che la proposta non venga ufficialmente formulata essendo di gran lunga preferibile che le trattative restino in sede. Il Sotto-Comitato politico. Così si esclude anche che si possa mai venire alla proposta polacca dell'aggiornamento della Conferenza. Questa sarebbe la peggiore delle soluzioni. Qui si tratta di concludere o non concludere, ma non è il caso di rimandare.

z a più tardi un problema che deve essere affrontato subito.

Domattina il sarà riunione delle delegazioni delle Potenze invitanti alla Conferenza per decidere di una questione procedurale, essendo pervenute alla presidenza della Conferenza varie lettere e domande e note di altre Potenze. La riunione dovrà cominciare per saper quali potranno essere messe in discussione.

**L'attaccamento di Lloyd George alla "entente."**  
Lloyd George ha passato in mattina in discussione coi delegati britannici ed ha sbrigato la corrispondenza con la capitale inglese. Non ha visto nessuno. Lloyd George aveva inviato ieri a Barthou la seguente lettera:

Mio caro signor Bartolucci sono informato che quest'oggi è stata pubblicata nell'*"Ora"* una notizia che, secondo la stessa altra conversazione del sabato che attribuisce a me l'affermazione che l'«ente» tra i due paesi non è ancora stata formalizzata, mi consiglia di non fare il «accordo con la Germania». Ho già pregato il signor Chamberlain, primo ministro costituzionale, di non fare una simile affermazione maligna nel Parlamento inglese, e sarei molto obbligato se anche voi rinunciaste a fare una simile affermazione, perché, come voi sapete, io apprezzo proprio la cooperazione franco-britannica per il bene della pace in Europa. Ho già detto pubblicamente la scorsa conversazione ufficiale su questo soggetto in un momento in cui non ero certo che la notizia fosse stata pubblicata. Io ho detto l'«ente» tra la Francia e l'Inghilterra molto prima della guerra, e ho detto che questa amicizia ha un significato molto più alto da quando è stata consacrata dal trattato di Londra del 1917, e che questa amicizia che possa dividere le opinioni delle nazioni dei grandi democratici della cooperazione per la pace europea tiene in grande

Quella lettera destina stupore in tutti coloro che hanno creduto con molta facilità ad una brusca rottura di rapporti fra l'Inghilterra e la Francia. I nostri lettori sono buoni testimoni che, pure narrando giorno per giorno la cronaca dei vari continui franco-inglesi, non ci siamo illusi su uno solo

La lettera prestata a Lloyd George di una  
cultura dell'autenticità. Abbiamo sempre ripetuto  
che Lloyd George non è venuto a Genova  
per rompere con la Francia e che avrebbe  
una all'ultima ipotesi contro una tale even-  
tualità. La sua lettera è buona conferma del  
nostro giusta visione.

**LUIGI AMBROGINI**

---

# L'attesa a Parigi

Il ritorno di Mitterrand — « La risposta  
russa deve decidere le sorti della Con-  
ferenza » — Crisi di alleanze.

(Servizio speciale della « Stampa »)

Parigi, 3. sera.

La stampa di Parigi di Mitterrand, torinese, dopo 48 giorni di assesta, con tribuirà a trarre più chiara la situazione. L'opinione del governo può prendere corpo. Ma, secondo un'idea di Mitterrand, la delegazione della Repubblica Sovietica, che deve chiudere la serie della Conferenza. Un'idea, secondo l'opinione che la chiavi del negoziato. La Delegazione francese, infatti, secondo le dichiarazioni di un alto personaggio, ha l'intenzione di non continuare i negoziati. Ma, secondo un'altra opinione, il negoziato continuerà fino a quando le condizioni di Mitterrand, nella delegazione francese, non saranno state accettate. Ma, secondo un'altra opinione, il negoziato continuerà fino a quando le condizioni di Mitterrand, nella delegazione francese, non saranno state accettate. Ma, secondo un'altra opinione, il negoziato continuerà fino a quando le condizioni di Mitterrand, nella delegazione francese, non saranno state accettate.

Le speranze che Lloyd George si sposta-  
va nelle minacce contro Francia, che gli ar-  
rivarono male attribuite dal giornale, smontate  
dal suo stesso "Daily Express" anche il giorno  
seguente per aver perduto la loro efficacia  
e la virtù di convincere Pertinax, il quale  
scrive nell'*Echo de Paris* che gli hanno di-  
steso una lettera di minacce, "non sono  
immaginabili" per ritenere che gli articoli di  
"L'Espresso" contro i quali Lloyd George se la  
prende, non hanno deformato il pensiero del  
"Daily Express" e che, se i suoi articoli e i  
suoi giornali sarebbero rimasti al di sotto  
della verità, e la qualifica di "eccezionale-  
mente infelice" che si applica a un "gior-  
nalista" che riferiva le conversazioni avvenute  
e ambato scorso fra i due capi delle dele-  
gazioni, britannica e francese, costituiva  
una "smentita" di quanto era stato detto in  
pubblica sede, che infirma tutto quanto può essere  
detto — di comune accordo — affermato, po-  
tremmo concludere che il "Daily Express" non  
concordano nel segnalare che la situazione  
a Genova è meno seria, per quanto molti in-  
terlocutori, specie i grandi organi parlati a  
Genova, si arrogano il diritto di "smentire"  
i giornalisti, senza escludendo che ci potrebbe

Tale è il timore espresso apertamente da *The Times*, il quale pressa che le intenzioni di Lloyd George, nel caso in cui la sua risposta russa da lui considerata siccome accettabile fosse invece respinta dalla Francia e dal Belgio, consisterebbero anzi nell'innalzare i prezzi imperiali fin da questo momento per la conclusione di un patto di non aggressione di una durata di cinque anni, in cui fra l'Inghilterra, la Russia, la Germania e l'Italia, tanto al quale le altre Potenze sarebbero invitate ad unirsi e che in ogni caso

[illegible]

**Le trattative per Zara bene avviate**  
(Dal nostro inviato speciale)  
**GENOVA, 9. notte.**  
(L. A.) L'on. Schanzer è stato in colloquio con l'ambasciatore americano, Chiles, e con l'on. Nincic. Le frequenti conversazioni di questi giorni Italo-jugoslavi dimostrano che il Governo italiano intende condurre in porto la questione adriatica. Siamo in grado di informarvi che il problema di Zara pare si avvilii su un terreno di discussione concreto. Ma nel riquadro della sala Zara si tratta di una serie di

numerosi accordi che devono regolare i vari problemi concernenti la vita economica di Zara ed il suo sviluppo. Ognuno di questi problemi è ampiamente contenuto in convenzioni speciali, che riguardano l'assetto del retro terra di Zara (che qui formerà una zona con regime economico a dogana speciale); la questione dell'acquedotto e della sorgente dell'acqua dolce di Zara, essendo al di là della zona del territorio italiano, ci rimette, il problema della pesca, il cabologgio, la navigazione, gli scambi culturali. Non ci sarebbe da stupire che le trattative durassero ancora qualche settimana.

## La libertà del commercio seppellita a Genova

GENOVA. 9

Prima di tutto, una osservazione molto generale. Questa Conferenza venne convocata troppo presto, senza una ponderata preparazione. Il signor Lloyd George, attraverso alla crisi commerciale britannica, ebbe la sensazione dell'abissso verso cui va marcando tanta parte dell'Europa e lanciò il grido d'allarme. Ma non vide che non bastava mettere davanti ad una sola tavola quaranta Stati, perché la ma-

Oggi, ad esempio, tutti si meravigliano della resistenza russa contro il «Memorandum». Essa invece è naturale e logica e scaturisce dalla necessità delle cose. Come se si fa a credere che un avvenimento nazionale come la abolizione della proprietà privata, il rinnegare proprio questa ragione della sua esistenza, delle sue convinzioni, delle lotte sanguinose sostenute per ottenerla, possa essere tollerato senza offrire in ricambio che una lieve variazione nelle considerazioni e l'aiuto vago di uno squattrinato Consiglio internazionale? E come può un paese come la Russia, che chiede un finanziamento diretto, per rimanere in ordine almeno le principali linee ferroviarie, senza le quali nessun grosso commercio sarà possibile? Come si può pensare che la Russia, che si batte con tanta resistenza russa contro quelle forme di aiuto, che in fondo rappresentano lo sfruttamento, da parte di grossi Sindacati, di una parte di cittadini, e che si oppone in quel vasto e sconnesso territorio? Non era da prevedere tutto questo?

Così pure lo Commissions fir, l'industria e l'economica vennero poste di fronte a problemi dei quali ogni Stato teneva una chiave gelosamente nascosta. Ed era prevedibile che, escluso un largo finanziamento ed escluso il gran numero di riparazioni, il Comissio finziario dovesse trattare le taglie, quanto quelle norme, che — dopo tanto scrivere di economisti — armonizzano oggi a verità lapalissiana — hanno l'aria di un buon consiglio offerto a chi invece tende la mano perché ha

funne. Mi dove veramente le incongruenze, gli urti fra la verità e gli appetiti, la ipocrisia ammantata da sapienti principi. E' appunto per questo che il Parlamento ha appunto prescelto la Sotto-Commissione per le questioni della libertà commerciale e della dogana.

La libertà doganale oggi è immobilità per i paganti. La prima dipendenza dalle svalutazioni monetarie. Secondo nel paese a moneta in via di continuo deprezzamento i prezzi interni non cessano di proporzionalmente dalla discesa del valore monetario. E' per questo che i paesi stranieri contro cui gli Stati più forti devono opporre dei dazi compensatori all'importazione. E siccome, d'altra parte, per la stessa ragione, per la stessa causa, i paesi meno forti sono costretti a imporre dazi compensatori a tutti i generi finiti, materie prime e generi all'importazione, ne viene la necessità di rallentare questo movimento con dei dazi d'importazione, di quelli, si sa, simili a quelli che si applicano a un'industria nazionale, dove entra fiscalmente.

La seconda ragione per la quale a Genova era impossibile ottenere in questi anni un risultato positivo, è che nessuno Stato per proprio conto aveva facoltà di far pagare e lodevole ammenda dei grossi reati commessi in materia doganale. Stesso discorso per il caso di un singolo paese assai piccolo, come l'isola di Rodi, che aveva l'oneroso compito di intercettare e intercettare, senza tener conto dei bisogni della comunità, alcuni

«...nesso è il motivo per cui la collettività ostenta un'indifferenza dall'Italia decisa a liberarsi per le materie prime, vovvò, la libertà cadere senza lasciar traccia. L'Italia voleva la libertà per il carbone, per il ferro, per il petrolio che la occorrono. Ma il minerale di ferro dell'Elba non può essere esportato e viene ceduto a prezzo di favore (premio alla produzione): alla burocrazia siderurgica nazionale, in qualche ora facendone, come presto dirò, e tutti i colori. Ma sulla esportazione dei cascanini di seta pesa proprio un dazio che uscita messo unicamente per favorirli».

Che più? Nel momento stesso in cui i delegati italiani, peroravano a Genova per la libertà del commercio, si elevavano in Parlamento le voci dei nazionalisti, dei 1450 milioni di marchi-oro che la Germania deve quest'anno versare in natura all'Intesa, spietano a noi 250 milioni pari a circa 1 miliardo di lire circa. Sono mesi che lo Stato si affanna sotto il peso di questo *imposte*; riscuoteva quasi 250 milioni di oro in merci, senza urtare le esigenze dei produttori nazionali, che non vogliono sentir parlare di concorrenza tedesca. Già due riunioni lo Stato ha convocato di rappresentanza di industriali e commercianti, per ricordarsi cosa invano. La Germania offre, si pretende, di versare, ma a Roma non si vuole essere pagati, per non dare dispiaceri agli interessi protezionisti. E la comica questione continua a restare insoluita.

E, mentre qui si sfoggia del bel  
risso a buon mercato, resta in vigore  
quel regime delle materie coloranti.  
Questa materia prima principe per tante  
nostre industrie importantissime, a ce-  
minciare dalla cotoneina — in cui le be-  
nigne classi dominanti manovrano  
la loro politica — è ancora in un  
suo stato di guerra. Anche qui  
si vale la penna di ventriloquo, per  
trattato di Versailles, la Germania viene  
obbligata a cedere in conto riparazioni  
50 % dei colori esistenti in paese ed  
25 % della sua successiva produzione sin  
a tutto il 1924. Il nostro Stato, per reg-  
lare questa importazione e la vendita a  
l'Interno, costituì un Consorzio, in cui  
sono rappresentati il Governo, i comar-  
ci e i produttori.

maiori (colonnieri, lanieri, sarti, caraccioli...), i produttori nazionali di coloranti e maglierie, i grossisti e i rivenditori, aveva interesse a vendere bene; i consumatori a tener bassi i prezzi; i produttori interni, a tenerli alti. Un primo decreto del 3 febbraio 1932 dava facoltà alla Finanza di limitare l'importazione dei colori; con che lo Stato ed i produttori si alleavano contro i consumatori per rialzare i prezzi. Un secondo decreto, 3 giugno, vietava l'importazione di prodotti di colore, con l'eccezione di quelli destinati ai colori intermedi della loro lavorazione. E siccome in luglio usciva una nuova tariffa doganale, che proteggeva l'industria dei colori con dazi che vanno dal 30 per i colori allo zolfo, al 60 per i



















